



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas
Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en
Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita,
Lima 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Ambrosio Espíritu, Sherley Juliza (ORCID: 0000-002-2961-3439)

ASESOR:

Dr. Castro García, Julio Cesar (ORCID: 0000-0003-0631-8979)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios, a mis padres Feliciano Espiritu y Tomas Ambrosio, por todo su sacrificio, esfuerzo y coraje, el cual me impulsó a seguir adelante, a mis hermanos Sergio, Antonio, Karen y Josselyn por haberme brindado su apoyo y amor incondicional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por darme la vida y la fuerza para seguir adelante. A mi familia por su amor, aliento y apoyo incondicional, a mis amigos que me brindaron su apoyo y compañía en las dificultades que se me presentaron. A mi asesor Julio Cesar Castro García por su apoyo constante e incondicional.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipos y diseño de investigación.....	14
3.2 Variables y operationalization.....	15
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos.....	22
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV. RESULTADOS.....	25
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	44

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad para el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	20
Tabla 2: Evidencia de fiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	20
Tabla 3: Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	21
Tabla 4: Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Barlett para el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	21
Tabla 5: Matriz de componentes del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	22
Tabla 6: Análisis preliminar de los ítems de la dimensión conductas antisociales con agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	22
Tabla 7: Análisis preliminar de los ítems de la dimensión conductas antisociales sin agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	23
Tabla 8: Percentiles del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	26

Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Figura 1: Gráfico de senderos del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	24
Figura 2: Gráfico de senderos de la dimensión conductas con agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	25
Figura 3: Gráfico de senderos de la dimensión conductas sin agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	26

RESUMEN

Para este estudio se orientó por finalidad verificar las propiedades psicométricas del cuestionario CASIA en colegios estatales del distrito de Santa Anita, lo cual permitió evaluar la consistencia y ajuste del instrumento en este contexto plasmándose en un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, corte trasversal y al no haber manipulación de las variables se refirió un método de trabajo no experimental. Dentro de la recabación de datos se administró el instrumento en una muestra de 351 alumnos de instituciones educativas públicas considerando a ambos géneros. En lo encontrado se pudo evidenciar una fiabilidad de .877 de forma total y .792 en la dimensión de conductas con agresividad y .832 en la dimensión de conductas sin agresividad lo cual demuestra una consistencia interna pertinente para el cuestionario, además dentro del análisis exploratorio se pudo encontrar pruebas que reflejan la firmeza del constructo como en la adecuación muestral haciendo uso del estadístico de Kaiser Meyer Olkin en donde se halló un alcance de .809, así mismo en los descriptivos se demostró que los reactivos están orientados a evaluar las dimensiones y el constructo de forma adecuada, con valores aceptables en asimetría, curtosis, homogeneidad corregida y comunalidades. Por otro lado en la prueba confirmatoria se hallaron ajustes de bondad muy altos: GFI: .943, CFI: .960, RMSEA: .195 y SMRS: .045, lo cual indica que el instrumento posee una consistencia eficaz y valores de error mínimos.

Palabras clave: Conductas antisociales, agresividad, niños, adolescentes, psicometría

ABSTRACT

For this study, the aim was to verify the psychometric properties of the CASIA questionnaire in state schools in the district of Santa Anita, which allowed us to evaluate the consistency and adjustment of the instrument in this context, taking shape in a quantitative approach of applied type, cross-sectional and as there was no manipulation of the variables, a non-experimental working method was referred to. Within the data collection, the instrument was administered to a sample of 351 students from public educational institutions considering both genders. In what was found, a reliability of .877 in total and .792 in the dimension of aggressive behavior and .832 in the dimension of non-aggressive behavior was evidenced, which shows an internal consistency relevant to the questionnaire. In addition, within the exploratory analysis, evidence was found that reflects the strength of the construct as well as in the sample adaptation, using the statistician from Kaiser Meyer Olkin, where a range of .809, likewise in the descriptive ones it was demonstrated that the reagents are oriented to evaluate the dimensions and the construct in an adequate way, with acceptable values in asymmetry, kurtosis, corrected homogeneity and communalities. On the other hand, in the confirmatory test very high goodness adjustments were found: GFI: .943, CFI: .960, RMSEA: .195 and SMRS: .045, which indicates that the instrument has an effective consistency and minimum error values.

Keywords: Antisocial behavior, aggression, children, adolescents, psychometry

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se evidencia muchas inquietudes y controversias por la salud mental e integridad de nuestros niños y adolescentes, quienes cada vez realizan acciones que infringen la ley; evidenciando un progresivo aumento de conductas antisociales tales como las violaciones, pandillaje, secuestros, sicariatos adolescentes y extorsiones. Para Gonzales (2011) estos comportamientos esta denominado como conductas antisociales que conlleva a un problema grave ya que cuenta con comportamientos variados que afectan severamente el comportamiento de una persona.

Por lo tanto, a nivel mundial la Organización Mundial de la Salud (2016) indica que algunas actitudes violentas practicadas en los jóvenes es una preocupación, ya que incluye una serie de actos como agresiones sexuales y físicas, produciéndose más de 150 000 homicidios anualmente entre personas de 10 a 29 años. A si también se revela que el 83% de las víctimas y homicidas son jóvenes y en su mayoría son del sexo masculino. De igual manera se determina que el delito más habitual entre las edades de 11 a 17 años es el robo en diferentes modos existiendo un 87% de casos, seguidamente un 5% de casos en agresiones en diferentes formas, un 3% de casos en realizar daños a propiedades ajenas, un 2% en atentar contrala salud de las personas, y por último un 1% casos en delitos como violaciones y homicidios.

También, a nivel de Latinoamérica el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2010) hace referencia que en México existe diferentes problemas a los que se enfrentan los adolescentes tales como la desigualdad, pobreza y rechazo social afectando el vínculo familiar, de amistad e institucional, trayendo como consecuencia en los adolescentes necesidad de oportunidades para su crecimiento, teniendo como efecto el abandono escolar, corren con el riesgo de involucrase en actos delictivos, consumos de sustancias dañinas para su salud o hechos violentos.

Según el Anuario Estadístico de la Policía Nacional del Perú (2018) indica que se ha efectuado a nivel nacional 243 organizaciones criminales siendo la cifra inferior a la meta programada de 300 organizaciones para este año. El 50% del total de criminales se dedicaban al tráfico ilícito de drogas. De igual manera, a nivel nacional

ha registrado a 5,194 hechos relacionados a niños y adolescentes cometiendo delitos o falta en la Ley Penal, de estos, 57.3% fueron por presuntas violaciones hacia las propiedades de los demás, el 8.1% por casos de lesiones, 0.6% 32 por Homicidio, 7.5% por ventas de Drogas y el 26.5% por otros motivos. Se puede evidenciar que estas estadísticas son muy alarmantes y es muy importante estudiar estas conductas ya que se presenta a nivel mundial, convirtiéndose en una problemática que afecta al equilibrio social.

Por otro lado, El Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (2019) registró a niños y adolescentes realizando actos ilícitos tales como robos, consumo y venta de drogas, delitos que atentan la seguridad pública, dañándola formación vital de otros sujetos, siendo estos detenidos y trasladados a la comisaria de Santa Anita.

Por lo tanto es muy importante destacar que estas estadísticas reflejan que debemos evitar futuras comportamientos que pongan en riesgo a la población como: pandillaje, sicariatos entre otros problemas que se presentan actualmente. Y teniendo en consideración que existen pocos estudios enfocados en la rama psicométrica relacionadas con el Cuestionario CASIA en diferentes lugares del Perú, se orienta como muestra objetiva la aplicación a estudiantes de 8 a 15 años de planteles educativos públicos, siendo esto la principal iniciativa para elaborar un estudio psicométrico en la localidad de Santa Anita sobre conductas antisociales. Por lo tanto, esta investigación será la primera que se realizará en ese distrito con el propósito de determinar las propiedades psicométricas del cuestionario; además de contribuir en el ámbito psicológico con una herramienta con criterios de validez y fiabilidad consistentes y bajo los parámetros establecidos psicométricamente a los nuevos profesionales para las próximas investigaciones a realizarse. En cuanto a la formulación del problema mencionamos la siguiente pregunta ¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020?

El estudio, presenta pertinencia metodológica, ya que se busca analizar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario CASIA en centros educativos públicas en la localidad de Santa Anita, solucionando el problema de instrumentos confiables de medición

En cuanto a la relevancia social, este estudio será de gran utilidad para las investigaciones futuras y para los que desean indagar sobre esta variable en esta localidad, es necesario que las personas tomen consciencia sobre las conductas de los adolescentes, ya que en la actualidad existe una gran cantidad de adolescentes con conductas inadecuadas. Es por ello que este instrumento ayudara de forma preventiva frente a estas situaciones, ya que se estaría contribuyendo a reducir la cantidad de adolescente infractores

A nivel metodológico se busca evidenciar la validez y consistencia del instrumento.

A nivel teórico, la presente investigación ayudara como referencia para posteriores investigaciones

A nivel práctico contribuirá de manera positiva a las instituciones educativas, a los estudiantes y a las personas que desean investigar a futuro sobre la variable, contarán con un instrumento adecuado que evaluará las conductas antisociales y permitirá una detección adecuada de los estudiantes que estén presentando dichas conductas, por lo tanto actuar con un plan de intervención donde los alumnos pueden participar.

El objetivo general de esta investigación es identificar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020. Del mismo modo, se han planteado 4 objetivos específicos para la obtención de unos resultados más detallados que son los siguientes: a) Determinar la confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020; b) Determinar el análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020; c) Determinar la evidencia de estructura interna por análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020. d) Determinar la evidencia de estructura interna por análisis factorial confirmatorio del

Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En estas líneas se procederá a mencionar un conjunto de estudios hechos tanto a nivel nacional e internacional, dentro del marco nacional tenemos a Gonzales (2018) realizó un estudio cuyo objetivo era el de realizar un trabajo psicométrico enfocado en el análisis de la estructura del CASIA en alumnos de centros educativos en Santa, Chimbote. El estudio fue de tipo instrumental, la muestra estuvo compuesta de 306 escolares entre 12 a 15 años. En cuanto a los resultados se evidenció valores que permiten entender el nivel de relación entre los reactivos y la herramienta, siendo estos estimados entre .167 a .465, además dentro de la valoración estructural de la variable se hallaron indicadores de firmeza $GFI = .956$, $AGFI = .946$, $SRMR = .0799$; como los representativo estándar expresados en las cargas de factor de los dos componentes de la herramienta potenciaron valores de .211 a .469. En la medida de confiabilidad, se alcanzó un índice de .742 de Alfa de Cronbach y .789 del coeficiente Omega.

Además, Vilquiniche (2017) en su exploración realizada se planteó como objetivo evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de CASIA (González, 2012) en alumnos de algunos planteles escolares de Chimbote. La muestra estuvo constituida por 306 participantes entre 12 y 15 años del nivel secundario seleccionados usando un muestreo probabilístico estratificado. Algunas evidencias encontradas en el análisis de los resultados permitieron obtener que los niveles de vinculación en las variables, específicamente en el ítem-test se encontraron valores que oscilan entre 0.287 a 0.63; además los resultados de consistencia a través del coeficiente alfa general ($\alpha = 0.866$) y los componentes de la herramienta se encuentran entre ($\alpha = 0.768$ a 0.791), en la estructura se validó que a nivel confirmatorio hay un ajuste de acuerdo al esquema de dos factores lo cual reveló un $GFI = 0.972$, $AGFI = 0.966$, $SRMR = 0.058$, $NFI = 0.947$ y $PNFI = 0.843$; las puntuaciones obtenidas con respecto a los normas de interpretación establecidas por medio de percentiles se obtuvo marcadas diferencias en relación al margen cronológico y el sexo.

Por otro lado en Trujillo, Quispe (2013) en su estudio realizado se proyectó la finalidad de conocer las propiedades psicométricas del Cuestionario CASIA creado por González (2012) en escuelas estatales del primario y secundario de

Huamachuco. La muestra estuvo compuesta por 467 alumnos de edades fluctuantes en 8 y 15 años, escogidos por medio de una agrupación por estratos. En cuanto a los resultados de validez de contenido la adaptación al contexto de los ítems 3 y 13 se realizó a través de criterio de jueces, el cual fue analizado a través de la V de Aiken hallando un coeficiente de 0.88, para la validez de constructo se utilizó correlación ítem cuyos resultados oscilan entre 0.542 en el ítem 20 y 0.141 en el ítem 8. En la consistencia se especificó que el valorativo alfa fue de .697 considerándola como aceptable. Finalmente, en cuanto a los percentiles se encontró diferencias significativas en cuanto al sexo; asimismo se estableció puntos de agrupación que permitieron establecer algunos rangos: nivel Alto (76 – 99); nivel Medio (26 – 75) y nivel Bajo (1 – 25).

Teniendo en cuenta los antecedentes de investigaciones realizadas en el margen internacional tenemos a Calderón, Santana, Riveros y Borbón (2019) en su investigación se planteó por finalidad poder evaluar la estructura psicométrica del CASIA en adolescentes escolarizados de séptimo, octavo, noveno y décimo de Colombia. El diseño del estudio fue cuantitativo no experimental, utilizaron una muestra de 356 estudiantes entre los 11-18 años, de 4 instituciones educativas de formación básica de Bogotá y Mosquera. En lo obtenido se evidenció el 51.51% de la varianza total explicada de los 6 factores encontrados, en cuanto a la confiabilidad se halló un alfa de Crombach ($\alpha = 0.755$), asimismo el coeficiente de dos mitades de Guttman muestra 0.749, considerándolo como confiable. En conclusión, el cuestionario es fiable, demuestra consistencia para la población colombiana.

Por otro lado, para indagar más en el estudio se procedió a definir cada una de las variables de estudio como sus respectivas teorías, es así que Gonzales (2012) hace referencia que las conductas antisociales es una unificación de prácticas que se manifiestan con acciones agresivas o sin agresividad, que repercuten en alejarse de las facultades propias de los sujetos y de las reglas en la sociedad y, mostrando efectos en el diagnóstico de corte negativo para un sujeto a corto plazo, como también en los diversos ambientes que frecuenta. De la misma forma, Andújar (2011) refiere que el término de conducta antisocial define a un conglomerado de actos que violan las leyes de un contexto como de las legitimidades en un individuo.

La conducta antisocial está compuesta por diversos comportamientos tales como: actos agresivos, robos, huidas de casa y de la escuela, vandalismo y otros que no respetan las normas sociales. La conducta antisocial para ser catalogada como tal tiene que depender de actos y del distanciamiento de normas que se encuentran acorde a la edad del niño, el sexo el estatus social. (Kazdin, 1988)

De acuerdo a lo descrito, se procederá a explicar algunas de las teorías en las que la autora se basó para crear su propia propuesta, Gonzales (2012) consideró como algo que debe ser atribuido a cualquier comportamiento en el margen de interacciones básicas al desarrollo o evolución, destacando que toda conducta que se direcciona a la aplicación de estímulos que no están dentro de un contexto normal generan una afección, encontrando sustento en lo plasmado por la psicología evolutiva la cual se centra en las diferentes etapas de formación del individuo tomando más atención en la infancia y adolescencia mencionando que los infantes que tienen una conducta antisocial generan actitudes inapropiadas ante algunas situaciones como negación ante las peticiones establecidas por figuras de autoridad, retándolos y con tendencia a generar peleas. De llegarse a establecer un patrón creciente se puede llegar a calificar como un diagnóstico clínico.

Continuando Gonzales (2012) menciona que para la construcción del cuestionario se basó en los siguientes criterios. El primero Según el DSM IV (2005), define a la afección antisocial como una conducta repetitiva donde se violan los derechos de los demás. Dicha conducta tiene que cumplir con las siguientes características. Como primer criterio tenemos, *agresión a personas y animales* que hace referencia al acto de acosar o amenazar a otros, inducir a peleas, usar armas que pueden provocar algún daño a los demás, ejercer agresión física contra los individuos o animales, realiza robos con enfrentamiento hacia su los demás y por último abusar sexualmente de alguien. Como segundo criterio tenemos *destrucción de la propiedad* hace referencia a producir incendios a propósito con la finalidad de provocar daños graves hacia los demás. Como tercer criterio tenemos *la fraudulencia o robo* hace mención a la invasión de propiedades como casas o carros de alguna persona con la intención de robar objetos de valor sin enfrentamiento hacia los demás, miente o engaña para lograr su objetivo. Y por último *violaciones graves de normas* que hace referencia a violación de las normas

sociales, no respetan a sus padres, se escapan de casa, hacen desorden en su centro de estudio, dichas conductas comienzan en menores de 13años.

El segundo es la clasificación de Quay (1986), realizó una propuesta la cual estandarizó por medio de un exploratorio estableciendo niveles la existencia de un par de trastornos como: TCAI y TCS, el primero abarca conductas agresivas, negativismo, indisciplina, deshonestidad, peleas e irritabilidad, el segundo abarca en tener malas amistades, ser parte del vandalismo, fugarse con frecuencia de casa y del centro de estudio, realizar robos en grupo, esto se da más constante en adolescentes.

Eysenck (1964) refiere que el planteamiento de un desarrollo en la personalidad con tendencia a ejecutar actos delincuenciales está orientada en la propuesta regida por los factores sociales, genéticos y mentales; explicando que esta se debe a un posible condicionamiento dentro del contexto por lo tanto plantea tres componentes que son extroversión, neuroticismo y psicoticismo.

Según Moffitt (1993) la fundamentación teórica de la formación delictiva hace una referencia que se establecen dos niveles de conductas antisocial, como la “persistencia durante el desarrollo” se caracteriza como infrecuente ya que existen riesgos como déficit neurocognitivo, impulsividad e hiperactividad y la influencia genética, y “limitado a la adolescencia” donde esta pueden ser las influencias de los grupo, en donde muestran conductas disruptivas, estas se dan de manera temporal y en su mayoría terminan en la adolescencia ya que se encuentran intentando llegar a la madurez.

En suma de lo expuesto, tenemos la teoría basada en el aprendizaje social propuesta por Bandura (1987) hace referencia que observar las conductas de otras personas estimula y puede dar lugar al desarrollo de un nuevo aprendizaje, siendo el modelo uno de los dispositivos de mayor significancia en el proceso de aprender del comportamiento, de forma amplia, y de las costumbres delictivas, específicamente de las personas con conductas delincuenciales se convierten esquemas agravantes de modelo para otros sujetos. Se entiende que las personas con comportamiento antisocial muestran a los inexpertos patrones de actitudes que se alejan de las normas y que esto sirve para iniciar el aprendizaje delictivo.

En relación a la teoría psicométrica, Según Meneses, et al. (2016), define la psicometría como una disciplina que busca soluciones a los problemas en cuanto a la medición de las investigaciones psicológicas, utilizando métodos y teorías. Se puede medir el lenguaje, la conducta, el conocimiento, la personalidad, en general todo los procesos psicológicos así como las capacidad mental, haciendo el uso de la psicometría ya que se asigna estándares para hacer una evolución a nivel mental; utilizando técnicas de medición fiables y completos que nos da resultados eficaces y poder calificarlos según algunos criterios (Torninbeni, Pérez y Olaz, 2008)

Además, Bazán. (2004) La psicometría podemos definir en la relación a la psicología a través de la estadística y la matemática proporciona la medición psicológica es así que podemos decir que la psicometría tiene dos aspectos que caracterizan el lado teórico que tiene que ver con fundamentación y justificación por ende se encuentra ligado a las técnicas para la elaboración de los instrumentos psicométricos.

Por otro lado, Muñiz (1992) considera que el diseño de pruebas esta íntegramente orientado a brindar los modelos para los constructos cualitativos en datos con el fin de asignar valores numéricos a las formas de respuesta que brindan las personas, logrando así cambiar la naturaleza de los mismos y convirtiéndolos en cuantificables. Además, infiere que la psicometría está relacionada fielmente con todo tipo los cálculos y análisis estadísticos que son necesarios para una correcta recabación de información, así como de la aplicación de reiteradas pruebas a una muestra, con el objetivo de poder medir aspectos psicológicos de una persona.

Tovar (2007) refiere que las pruebas psicométricas están compuestas por indicadores e ítems los cuales se organizan de forma rigurosa para evaluar la medida del constructo, los cuales permiten poder distinguir ciertas actitudes en los individuos, como las reacciones, la frecuencia de la conducta y la duración de la misma.

En cuanto a las definiciones de confiabilidad o consistencia interna, tenemos lo propuesto por García (2005) quien hace referencia que la consistencia de los valores tiene que ver con la precisión y una buena regularidad para obtener

resultados parecidos cuando se aplica el cuestionario varias veces en los mismos sujetos o población si bien es cierto la confiabilidad se puede definir por la capacidad que el instrumento tiene para hallar efectos parecidos en su administración, ya se las misma incógnitas relacionadas a los mismos puntos en cuanto al análisis de comparación en resultados permite ver si se puede aplicar o no el instrumento en otras ocasiones. Nunnally (2007), menciona que se determina la evidencia de fiabilidad, recurriendo a usar el coeficiente de Alfa, el cual revela que lo obtenido debe ser un valor superior a 0.70 para demostrar que el cuestionario tiene un nivel de confiabilidad.

Para Aliaga (2006), la confiabilidad de una prueba es cuando se hace presente algunas evidencias de consistencia y sobre todo coherencia en los resultados teniendo en cuenta como antecedentes otras pruebas de confiabilidad. Es decir, que si al pasar un tiempo determinado la herramienta analizada presenta características de conservar y sostener resultados parecidos a estudios anteriores se va a reflejar un grado adecuado de fiabilidad, a su vez en beneficio de saber si instrumento es realmente fiable hay cuatro tipos de mediciones que se pueden ejecutar, así tenemos la confiabilidad por equivalencia, en donde se realiza una evaluación paralela haciendo uso del estadístico de Pearson, la equivalencia debe de arrojar una similitud en los problemas hallados, debe dirigirse hacia una misma muestra, así como otorgar la misma cantidad de tiempo en la evaluación. Por otro lado está la confiabilidad por estabilidad método del test-retest, es la administración del mismo instrumento después de un intervalo de tiempo, es decir hace una segunda aplicación. En estas dos evaluaciones se realiza un análisis bajo el uso de la prueba de Pearson, con el propósito de hallar resultados similares en ambos grupos. En el caso de la por consistencia interna, se encuentra basado en el alfa y el coeficiente Omega, en donde se permite evaluar cada uno de los reactivos, como los componentes y constructos básicos.

En relación a la teoría clásica de los test (TCT), Meneses et al. (2013) Menciona que es un modelo pionero dentro del campo psicológico el cual ha permitido poder lograr fortalecer las mediciones de los instrumentos a lo largo de los años, en donde se establecía un modelo de puntuaciones basados en las experiencias de los sujetos evaluados buscando calificar sus respuestas en base a dos criterios; los

valores verdaderos y el margen de error. Esto garantiza el diseño de una herramienta con adecuada consistencia interna y validez de contenido.

Dentro de la Teoría de respuesta al ítem, Muñiz (2005) postula que fue creada para hacer posible la corrección de algunos de las dificultades presentadas en la medición de los instrumentos de evaluación, siendo esta actualización algo constante para poder precisar los datos obtenidos de cada uno de los reactivos analizando toda la información de la herramienta. En consecuencia, si se llegara a encontrar algún error, se limitaría a contrastar los ítems que conforman el test haciendo posible ajustar los niveles de validez y confiabilidad.

Con respecto a la validez, es un instrumento muy importante que tiene que reunir ciertas características como todo instrumento de medida, ya que tiene que ser una prueba correcta y precisa o sea un instrumento es válido cuando se mide la variable que desea medir (Hurtado, 2008).

Además, frente a esta conceptualización, Cohen y Swerdlik (1996) menciona que la validez es una cualidad que permite delimitar si la herramienta examinada está pretendiendo medir el constructo de una forma clara y precisa. Para esto es necesario mencionar que hay cuatro tipos de validez: validez de contenido, es un proceso en donde se le otorga a una cierta cantidad de experto la facultad de hacer un análisis general a cada uno de los ítems y las dimensiones de la herramienta para precisar si poseen las cualidades básicas de pertinencia, relevancia y claridad. En relación a la validez de constructo, se debe tener en cuenta que lo primero a realizar es la búsqueda de información de la teoría o análisis al que se piensa someter el instrumento, haciendo una evaluación en aquellos reactivos que representen de forma idónea a la variable para así poder delimitar que contiene cada uno de los ítems e indicar si hay una consistencia de los mismos. Y por último en la validez de criterio, en la cual se debe realizar una comparación con una variable o criterio similar al constructo elegido, para poder verificar si posee calidad o propiedades psicométricas parecidas al instrumento modelo.

Santisteban (2009) menciona tres tipos de validez. El primero es “de contenido” que es un punto sumamente importante dentro del análisis de las propiedades de un instrumento o su construcción, siendo el criterio de juicio de expertos el más

relevante a aplicar, considerando la claridad, pertinencia y relevancia en cada uno de los ítems y sus dimensiones, el segundo es “de criterio” el cual evalúa el vínculo entre una herramienta y otro constructo donde exista un alto grado de asociación cuando ambos se relacionan, asimismo esta validez presenta dos tipos, validez predictiva y concurrente y por ultimo tenemos al “de constructo”: representa la firmeza en la medición puesto que dará a conocer con que precisión se mide la variable.

En el análisis factorial, es un recurso de cómputo donde se reduce valores que se encuentran en un grupo similar de constructos por ende la examinación se divide en dos procedimientos; considerando al porcentaje de precisión de componentes conocido como varianza de forma estable o inerte lo que quiere decir que son las sumas de las respuestas a una serie, ítems o pregunta por ello existen dos tipos de análisis estos son el análisis factorial confirmatorio (AFC) y el análisis factorial exploratorio (AFE). (Fernández, 2015)

Barbero y Holgado (2010) menciona que es una técnica que se utiliza tanto como exploratoria y confirmatoria que se encarga de poner a pruebas las hipótesis que se plantean en el constructo y hace relación del mismo con otras variables siendo así que sirve para la validación del constructo lo cual en el estudio panorámico permite detectar la formación que nos proporciona las calificaciones obtenidas por los sujetos en los distintos reactivos de la prueba o test. En cuanto el análisis factorial se utilizará de manera exploratoria en donde no se trabaja bajo hipótesis anticipadas acerca del número de las dimensiones que posee un test, en cuanto a la perspectiva de confirmatorio se realiza un ensayo de hipótesis acerca de la estructura subyacente y los números de factores y mediante recursos se deduce que si se pueden aceptar hipótesis propuestas.

Siguiendo a Thompson (2004), nos refiere que el análisis factorial exploratorio es un método que permite verificar de forma general las cualidades del instrumento. También nos indica si la cantidad de elementos o factores propuestos está orientada o clasificada de forma competente de acuerdo a lo indicado en el constructo. Es así que el análisis factorial confirmatorio es la correlación de los ítems y dimensiones planteadas para la variable, es aquel análisis que permite observar si todo lo planteado se ajusta de forma firme o estadísticamente a la teoría.

La baremación o también denominada normas de interpretación, permite delimitar ciertos rangos o niveles al constructo en donde se puede observar que hay una mínima presencia del mismo como también una cantidad muy alta desarrollada en los evaluados.

III. METODOLOGIA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es de tipo aplicada puesto que intenta describir de forma explicativa la manifestación de algunas anomalías presentadas en un contexto determinado en relación a una variable o un problema en específico, obteniendo en los resultados el nivel más profundo de los conocimientos dentro de un estudio.(Gallardo, 2017)

Diseño de investigación

Según Montero y León (2007) este estudio posee un diseño instrumental ya que se encuentra orientado a diseñar o adaptar herramientas psicológicas, las cuales hacen posible una medición de la estructura de una herramienta en específico y permiten corroborar información planteada para mejorarla y actualizarla, como también verificar si corresponde ante un determinado contexto

3.2 Operacionalización de la variable

Variable: Conductas antisociales

Este estudio está basado en el enfoque cuantitativo

Definición conceptual: una unificación de prácticas que se manifiestan con acciones agresivas o sin agresividad, que repercuten en alejarse de las reglas de una sociedad y las facultades de un sujeto, mostrando efectos en el diagnóstico de corte negativo para un sujeto a corto plazo, como también en los diversos ambientes que frecuenta” (González, 2012)

Definición operacional: Se mide la variable a través del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia CASIA de María González, cuenta con tres opciones de respuesta (0) = nunca, (1) = algunas veces y (2) muchas veces; además, da lugar a dos dimensiones; conductas antisociales con agresividad y conductas antisociales sin agresividad.

Escala de medición: Likert

La matriz operacional de la variable en mención se encuentra en el anexo 02.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según lo planteado por Gallardo (2017), la población es también denominada universo ya que encontramos elementos que contienen diferentes rasgos usuales, los cuales son importantes para poder realizar las conclusiones del estudio y delimitar los criterios de evaluación. La población fue constituida por 681 alumnos de la I.E 133 José Cesar Tello y 676 de la I.E Los Arboles, en conclusión se contó con una población de 1357 para la investigación, estos datos se obtuvieron en la página de ESCALE.

Muestra

La muestra es un subconjunto finito de la población, que brinda la accesibilidad de poder analizar con más precisión las unidades de investigación, permitiendo así evaluar un fenómeno en específico, como un grupo de personas que poseen indicadores o rasgos de la variable a estudiar. Anthoine et al. (2014) menciona que para indicar que una muestra es adecuada dentro de una investigación de corte psicométrico, se debe considerar la cantidad de muestra basados en una categorización, en donde 200 es justo y 300 es bueno. Por ello se consideró adecuado utilizar una cantidad de 300 sujetos. Erdfelder (1996) señala que las muestras que contienen cantidades pequeñas (inferiores a 300) también demuestran consistencia haciendo uso de parámetros de confianza y nivel de errores mínimo.

Muestreo

Dentro de esta investigación se consideró apropiado utilizar el muestreo no probabilístico a criterio de conveniencia, tomando la relación de grupos en la muestra bajo los criterios de inclusión y exclusión. (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011).

Criterios de inclusión

- Estudiantes entre 8 a 15 años de edad.
- Estudiantes de 3ero de primaria a 4to de secundaria
- Estudiantes de ambos sexos.

- Estudiantes que respondan correctamente a la aplicación del instrumento

Criterios de exclusión

- Estudiantes menores de 8 años y mayores de 15 años.
- Estudiantes que no aceptan participar en la investigación
- Estudiantes que no hayan completado de marcar todo el instrumento.
- Estudiantes que presenten necesidades educativas básicas especiales.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Ficha técnica del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)

Nombre	: Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA)
Autor	: María Teresa Gonzales Martínez
País	: España
Año de publicación	: 2012
Administración	: Individual o Colectivo.
Ámbito de Aplicación	: Entre 8 a 15 años
Finalidad	: Evaluar las conductas antisociales con agresividad y sin agresividad
Materiales	: Protocolo y lápiz
Dimensiones	: Conductas con agresividad y Conductas sin agresividad

Descripción del instrumento: El presente instrumento es el Cuestionario CASIA construido por María Teresa González Martínez en el año 2012, el cual se encuentra distribuido en 20 ítems y se dividen en 2 dimensiones tales como: Conductas con agresividad y Conductas sin agresividad. El instrumento tiene un formato tipo Likert con 3 alternativas.

Propiedades psicométricas de la prueba original

Confiabilidad

En las mediciones originales de la herramienta se estableció un alto grado de consistencia general proyectado en .812 lo cual indica valores estándares superiores a .80, que en promedio se consideran como pertinentes para cualquier instrumento.

Validez

La validez establecida dentro de las valoraciones básicas de esta prueba se desarrollaron por medio de una validez de criterio la cual permitió contrastar con el Cuestionario A – D de Seisdedos, encontrándose un alcance en la Tau-b de Kendall de .637 y un rho de Spearman a nivel correlativo de .786

Baremos

En las normas de interpretación se determinó que llegaron a existir algunas diferencias entre el género de los infantes por ello también se agrupó por jerarquía cronológica, el primer conjunto de preadolescentes de 8 a 11 años y el segundo de 12 a 15 años perteneciendo al grupo de adolescentes.

Propiedades psicométricas del piloto

Confiabilidad

Se determina la evidencia de fiabilidad por consistencia interna, recurriendo a usar el coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde lo planteado por Nunnally (2007), permite revelar que lo obtenido debe ser un valor superior a 0.70 para demostrar que el cuestionario tiene un nivel de confiabilidad. En los resultados obtenidos dentro del estudio piloto se reflejan resultados favorables, teniendo un nivel de consistencia interna de .88

Propiedades psicométricas del cuestionario CASIA en el Perú

Vilquiniche (2014) realizó un estudio que tuvo como finalidad conocer las propiedades psicométricas del cuestionario CASIA de planteles educativos en Chimbote. La muestra estuvo constituida por 306 participantes entre 12 y 15 años del nivel secundario seleccionados usando un muestreo probabilístico estratificado.

En cuanto a los resultados obtenidos los niveles de vinculación en las variables, específicamente en el ítem-test se encontraron valores que oscilan entre 0.287 a 0.63; además los resultados de consistencia a través del coeficiente alfa de Cronbach general ($\alpha = 0.866$) y sus dimensiones varían entre ($\alpha = 0.768$ a 0.791), en cuanto al análisis factorial confirmatorio se mostró el ajuste de acuerdo al esquema de dos factores (conducta antisocial con agresividad y sin agresividad) reveló un GFI= 0.972, AGFI =0.966, SRMR = 0.058, NFI = 0.947 y PNFI = 0.843; las puntuaciones obtenidas con respecto a los normas de interpretación establecidas por medio de percentiles se obtuvo diferencias significativas en relación a género y edad.

3.5 Procedimiento

En primer lugar, se realizó un formulario de recojo de datos vía virtual. Una vez terminada su elaboración se procedió a difundir a través de las redes sociales, además se accedió a las instituciones educativas por medio de autorizaciones para la aplicación, a su vez en el formulario se solicitó el asentimiento informado, mencionando a los evaluados que toda información solicitada es de carácter confidencial y de manera voluntaria su participación. Una vez terminada el recojo de datos se continuó con la depuración de protocolos, el llenado de la base de datos, se realizó el análisis estadístico pertinente y por último se realizó la redacción de la discusión, conclusiones y recomendaciones del trabajo en base a los resultados.

3.6 Métodos de análisis de datos

Dentro de los criterios que se pudo comprobar en esta exploración fue la verificación de todos los valores obtenidos, los cuales se evaluaron en un procedimiento que contiene un cálculo estadístico, para obtener la lectura de los resultados se ingresan las respuestas en la hoja de cálculo de Excel 2016. Luego, se exportó la información al programa Jamovi en donde se inició la evaluación a nivel exploratorio con la prueba de adecuación muestral, usando el estadístico de Kaiser Meyer Olkin, en los alcances de descriptivos se aplicó la estimación de frecuencias para así asignar los datos de la prueba como las medidas de tendencia central (media, moda), medidas de dispersión (desviación estándar, error estándar

de medición, mínimo y máximo). Para determinar el parámetro de los datos se aplica la prueba de normalidad usando estadísticos que puedan garantizar su firmeza como Kolmogorov-Smirnov puesto que la muestra fue mayor a 50 sujetos (351 individuos) a diferencia de Shapiro Wilk que es más consistente en muestras menores a 50 sujetos. Luego de obtener la normalidad en la muestra, se procedió a realizar la evaluación exploratoria usando la prueba de Kaiser Meyer Olkin, en el análisis de la matriz de componentes se usó la varianza total explicada y dentro de la examinación por reactivo se analizó la asimetría, curtosis, frecuencias de respuesta, índice de homogeneidad corregida y comunalidades, a nivel confirmatorio para obtener evidencia de los índices de ajuste del instrumento se evaluó las diferentes cargas factoriales y el CFI, GFI, SMRS y RMSEA. Además, para hallar la evidencia de confiabilidad, se utilizó el método de consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. (Cupani, 2012).

3.7 Aspectos éticos

Al desarrollar este trabajo de investigación, trae consigo el cumplimiento de determinados criterios éticos, amparados en un marco justificable de protección de derechos, tal como se expone en la Declaración de Helsinki, donde claramente describen la importancia de hacer uso del consentimiento informado, de esta manera se cuenta con la protección de la privacidad y la confidencialidad hacia los participantes de toda investigación (Asociación Médica Mundial, 2013).

Igualmente, Amaro, Marrero, Valencia, Casas y Moynelo (1996) exponen la importancia de cuatro principios de la bioética que deben de aplicarse en toda investigación, como es el caso del principio de autonomía que implica el respeto por la voluntad de participar o no en un estudio, el principio de beneficencia, que exige la necesidad de que todo estudio traiga consigo beneficios en quienes participan de ello y en sus contextos. En cuanto al principio de no maleficencia, explica que todo estudio deberá velar por no ser causante de daño alguno a sus participantes, por último, el principio de justicia exige un trato justo en quienes integren o participen de toda investigación.

Del mismo modo, cabe precisar que en este trabajo se respetará la propiedad intelectual, empleando correctamente citas y referencias, de teóricos que han

aportado en la construcción de este estudio, de tal forma se excluya cualquier situación de plagio, en donde se procuró tener total objetividad en la aplicación y procesamiento de la información que se obtuvo mediante la escala, manteniendo contacto con lo observado (APA, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad para el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Con agresividad	,094	261	,000	,976	261	,000
Sin agresividad	,084	261	,000	,980	261	,001
Global	,087	261	,000	,941	261	,004

En esta tabla se puede evidenciar ciertos grados de nivel de normalidad establecidos por el estadístico KS encontrándose variaciones de la significancia en valorativos inferiores a 0.05 ($p < 0.05$), delimitando que la muestra es de tipo no paramétrica lo cual nos indica que para establecer alcances pertinentes de estudio se debe usar el estadístico de Spearman (Pedrosa, Juarros, Robles, Basteiro, y García, 2015).

Tabla 2

Evidencia de fiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,877	20

En la tabla 2 se puede apreciar el alcance de fiabilidad del Cuestionario CASIA un valor de ,877 para la escala total, la cual contiene veinte ítems, lo encontrado evidencia un nivel adecuado de confiabilidad según lo propuesto por Nunnally (2007).

Tabla 3

Evidencia de fiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

Dimensiones	Estadísticas de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N de elementos
Conductas con agresividad	,792	10
Conductas sin agresividad	,832	10

En la tabla 3, se aprecia los alcances obtenidos para las dimensiones del Cuestionario CASIA, con medidas mayores 0.20 lo cual indica que en cada una de las dimensiones se encontró un índice de ajuste muy aceptable para el instrumento (Kline, 1993).

Tabla 4

Prueba de Kaiser Meyer Olkin y esfericidad de Barlett para el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,809
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4507,456
	GI	861
	Sig.	,000

En la tabla 4 se observa lo encontrado por medio del proceso exploratorio, indicando que en la medición de alcance muestral hay un .809 lo cual se considera como superior puesto que las valorativas de calificación adecuada se obtienen con índices mayores a 0.5, además hubo un nivel de significancia inferior al p valor ($p < 0.05$), indicando que el constructo y la muestra están vinculados (Montoya, 2007).

Tabla 5
Matriz de componentes del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

Componente	Varianza total explicada		
	Sumas de extracción de cargas al		
	cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	1,489	3,545	49,830
2	1,364	3,248	53,077

En la tabla 5, se encuentran los porcentajes obtenidos dentro de la varianza total explicada del instrumento evaluado en donde se refleja una agrupación adecuada para las dos dimensiones del cuestionario, alcanzando un 49.8% para la primera y 53.07% para la segunda dimensión.

Tabla 6
Análisis preliminar de los ítems de la dimensión conductas antisociales con agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

	Ítems	Frecuencia			g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		0	1	2					
D1	I01		4.9	15.5	-.746	-.421	.712	.816	Sí
	I04	.7	6.9	25.0	-.353	-.311	.636	.514	Sí
	I05	3.0	9.5	22.7	-.575	-.040	.643	.538	Sí
	I06	7.6	6.3	27.3	-.605	-.102	.663	.359	Sí
	I07	1.3	3.6	24.3	-.523	.200	.630	.562	Sí
	I10	1.6	3.6	23.4	-.618	.494	.620	.703	Sí
	I11	9.9	19.4	30.6	.082	-.687	.622	.699	Sí
	I15	18.4	23.7	28.6	.223	-.663	.589	.419	Sí
	I19	19.7	22.7	26.3	.228	-.797	.597	.510	Sí
	I20	11.2	25.3	30.3	.237	-.476	.557	.536	Sí

En la tabla 6, se puede visualizar que las respuestas delimitadas por los estudiantes hacen referencia que no hubo presencia alguna de sesgo, ya que los porcentajes estuvieron por debajo de ochenta, a su vez en los criterios valorativos de los descriptivos se encontró que la asimetría, curtosis, homogeneidad corregida y comunalidades presentaron valores adecuados demostrando que los ítems

corresponden de forma cuantitativa a la dimensión y de forma general a medir la variable (Carvajal, Méndez y Torres, 2016).

Tabla 7

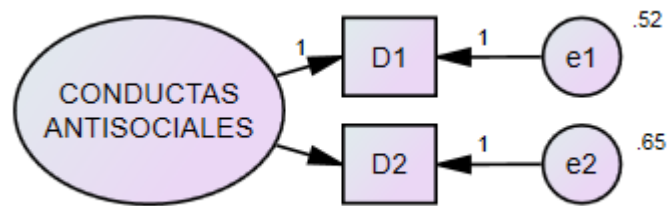
Análisis preliminar de los ítems de la dimensión conductas antisociales sin agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

	Ítems	Frecuencia			g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
		0	1	2					
D2	I02	10.8	9.2	3.3	.908	-.177	.470	.482	Sí
	I03	18.8	8.6	3.6	.412	-.352	.395	.534	Sí
	I08	31.6	15.8	9.2	.072	-.687	.712	.699	Sí
	I09	18.6	12.2	3.0	.223	-.663	.689	.419	Sí
	I12	26.3	13.8	3.1	.128	-.797	.557	.610	Sí
	I13	17.3	13.5	5.6	.247	-.476	.557	.536	Sí
	I14	21.7	15.8	9.2	.337	-.687	.712	.699	Sí
	I16	15.6	12.2	3.0	.117	-.663	.689	.819	Sí
	I17	29.3	13.8	3.1	.115	-.547	.557	.610	Sí
	I18	17.3	13.5	5.6	.523	-.476	.557	.536	Sí

En la tabla 7, se puede visualizar que las respuestas delimitadas por los estudiantes hacen referencia que no hubo presencia alguna de sesgo, ya que los porcentajes estuvieron por debajo de ochenta, a su vez en los criterios valorativos de los descriptivos se encontró que la asimetría, curtosis, homogeneidad corregida y comunalidades presentaron valores adecuados demostrando que los ítems corresponden de forma cuantitativa a la dimensión y de forma general a medir la variable (Carvajal, Méndez y Torres, 2016).

Figura 1

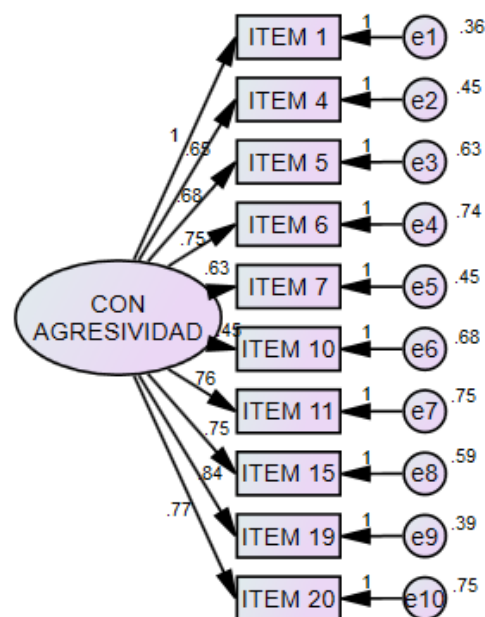
Gráfico de senderos del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020



En la figura 1 se puede apreciar los alcances en el ajuste de bondad del instrumento evidenciando valores pertinentes: GFI: .943, CFI: .960, RMSEA: .195 y SMRS: .045, de acuerdo con Keith (2015) los estimados encontrado para la escala general como para sus dimensiones fueron pertinentes.

Figura 2

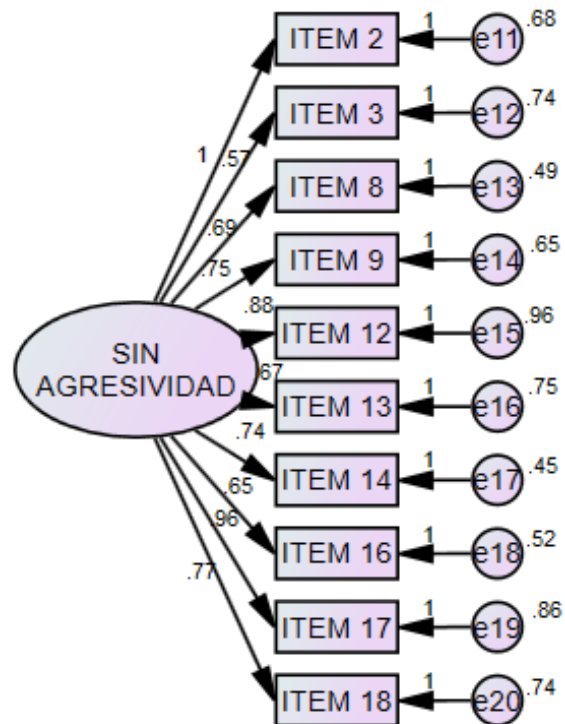
Gráfico de senderos de la dimensión conductas con agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020



En la figura 2 se puede apreciar los alcances en el ajuste de bondad del instrumento evidenciando valores pertinentes: GFI: .905, CFI: .879, RMSEA: .055 y SMRS: .075, de acuerdo con Keith (2015) los estimados encontrado para la escala general como para sus dimensiones fueron pertinentes.

Figura 3

Gráfico de senderos de la dimensión conductas sin agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020



En la figura 3 se puede apreciar los alcances en el ajuste de bondad del instrumento evidenciando valores pertinentes: GFI: .907, CFI: .847, RMSEA: .025 y SMRS: .025, de acuerdo con Keith (2015) los estimados encontrado para la escala general como para sus dimensiones fueron pertinentes.

Tabla 8

Percentiles del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

		Con agresividad	Sin agresividad	Total
Percentiles	Bajo	14,000	6,000	79,000
	Promedio	17,000	9,000	91,000
	Alto	19,000	11,000	104,500

Para la tabla 8 se pretendió analizar los percentiles apropiados para realizar las normas de interpretación del instrumento, en donde se colocan los niveles bajo con un puntaje desde 0 hasta 79, luego tenemos el nivel promedio con una calificación desde 80 hasta 91, por último, se encuentra el nivel alto con un puntaje desde 92 hasta 104 o más.

V. DISCUSIÓN

Los resultados presentados en este estudio, fueron obtenidos sobre la base del instrumento psicológico: Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), aplicados en un total de 351 estudiantes del distrito de Santa Anita, las cifras fueron recolectadas mediante el registro de un formulario y han sido representados en tablas y figuras lo que ha permitido entender y analizar la variable como sus dimensiones durante la investigación.

Dentro de este estudio se propuso identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020, para lo cual se recurre a verificar el alcance de los efectos obtenidos en la muestra. De acuerdo a esto se pudo concluir que los diferentes criterios que avalan la firmeza de aplicación de la herramienta se ajustan a lo adecuado, refiriendo que la consistencia interna obtuvo un alcance de mayor a .80 por los veinte reactivos que componen la prueba, así como en las dimensiones de conductas con agresividad y sin agresividad, además para la evaluación de los componentes de la variable según la teoría responden de forma estadística a lo propuesto por el autor ya que los factores responden a porcentajes mayores al 30% y 50%, a su vez los descriptivos cumplen los estándares básicos de aprobación en el ajuste, teniendo niveles de respuesta que no incurren en sesgos, como las calificaciones de homogeneidad y comunalidades correspondientes a valores superiores a 0.30. Lo cual garantiza las propiedades psicométricas ya que hoy en día se cuenta con la psicometría, rama que se encarga del análisis de teorías, metodología y procedimientos que permiten valorar los fenómenos de carácter psicológico en el área de la psicología responsable de los métodos de medición de la conducta humana, englobando los test psicométricos.

Con esto también se puede contrastar lo propuesto por Moffitt (1993) la teoría del desarrollo de la delincuencia hace referencia que dentro del desarrollo existen dos tipos de conductas antisocial, como la “persistencia durante el desarrollo” se caracteriza como infrecuente ya que existen riesgos como déficit neurocognitivo, impulsividad e hiperactividad y la influencia genética, y “limitado a la adolescencia” donde esta pueden ser las influencias de los grupo, en donde muestran conductas

disruptivas, estas se dan de manera temporal y en su mayoría terminan en la adolescencia ya que se encuentran intentando llegar a la madurez.

En relación a la corroboración de la administración global de forma confirmatoria del cuestionario se encontró alcances de firmeza cercanos a uno y valores cercanos a cero en el nivel de error en la aplicación global y factorial de la prueba. Lo hallado resulta similar a lo encontrado por Gonzales (2018) quien en una investigación que propuso evaluar las propiedades psicométricas de la misma herramienta pudo evidenciar valores de fiabilidad mayores a 0.70, una adecuación muestral de 0.879 y de manera confirmatoria cargas factoriales superiores a 0.30. De manera teórica lo encontrado responde a lo planteado por Bazán (2004) quien define que en la psicometría es aquel vínculo de la psicología a través de la estadística y la matemática proporcionando la medición psicológica es así que podemos decir que la psicometría tiene dos aspectos que caracterizan el lado teórico que tiene que ver con fundamentación y justificación por ende se encuentra ligado a las técnicas para la elaboración de los instrumentos psicométricos.

A su vez, dentro de los objetivos específicos se planteó determinar la confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020, en donde se halló un valor de .877 de forma global para los veinte reactivos de la prueba, manteniendo de igual forma alcances superiores a .20 para cada una de las dimensiones, encontrando un .792 y .832 respectivamente; esto evidencia que como parte de la evaluación de criterios de fiabilidad del instrumento la medición de la variable está relacionada con lo propuesto por el autor y mantiene su dirección a través del tiempo. De forma similar Vilquiniche (2017) encontró valores de consistencia interna en la prueba al realizar una evaluación de las propiedades de dicho instrumento, evidenciando resultados de consistencia a través del coeficiente alfa de Cronbach general ($\alpha = 0.866$) y sus dimensiones vararon entre ($\alpha = 0.768$ a 0.791), a sí mismo Quispe (2013) halló que en la consistencia se especificó que el coeficiente de Alfa de Cronbach fue de ($\alpha = 0.697$) considerándolo como aceptable.

Por su parte, Calderón, Santana, Riveros y Borbón (2019) en su estudio verificaron que los valores de fiabilidad estuvieron dirigidos a un alfa de cronbach ($\alpha = 0.755$), reflejando que los estimados presentados dentro de la evaluación evidencian una

consistencia interna ligeramente mayor a lo encontrado con anterioridad. Por otro lado es preciso mencionar que lo hallado permite evidenciar que lo planteado por Nunnally (2007) quien menciona que se determina la evidencia de fiabilidad por consistencia interna, recurriendo a usar el coeficiente de Alfa de Cronbach, en donde revela que lo obtenido debe ser un valor superior a 0.70 para demostrar que el cuestionario tiene un nivel de confiabilidad, a sí mismo lo referido por García (2005) quien postula que la consistencia de los valores tiene que ver con la precisión y una buena regularidad para obtener resultados parecidos cuando se aplica el cuestionario varias veces en los mismos sujetos.

De acuerdo a esto se puede indicar que los niveles de fiabilidad de la prueba están orientados de forma adecuada a las propuestas tanto teóricas como estadísticas, cumpliendo los criterios y evidenciando una confiabilidad pertinente de manera global y por componentes.

Como parte de la evaluación del segundo objetivo específico, el cual estuvo orientado a determinar el análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020; se encontró que para las dos dimensiones que componen el cuestionario, los niveles de frecuencia de respuesta estuvieron por debajo del ochenta por ciento lo cual indica que al momento de responder no hubo presencia de sesgo o actitudes de deseabilidad social que haya perjudicado o influido en la administración de la prueba, además en los criterios de asimetría y curtosis se encontraron valores estadísticos ajustados a los niveles de -1.50 y +1.50, reflejando que los ítems se encuentran midiendo de forma adecuada la variable y guardan relación con lo planteado por el autor, así mismo en los descriptivos de índice de homogeneidad corregida y comunalidades se hallaron valores superiores a .30 lo cual indica que la dirección de consistencia de cada uno de los reactivos es pertinente y aceptable, manteniéndose dentro de las dimensiones e indicando que se orientan a evaluar el componente de forma eficiente.

En estudios previos se halló resultados similares como en la investigación de Vilquiniche (2017) quien reveló que el instrumento de forma descriptiva responde a alcances en la evaluación ítem-test se encontraron valores que oscilan entre 0.287

a 0.63, lo cual manifiesta que contiene valores superiores e inferiores a .30, manifestando que dentro del estudio que se realizó los reactivos encontraron algunas deficiencias en la fiabilidad y alcance factorial. También Gonzales (2018) refirió que el instrumento reflejó una correlación ítem – test, con descriptivos que oscilaron entre .167 a .465, reflejando alcances más bajos que en lo obtenido dentro de este estudio. En relación a la teoría se puede respaldar lo plasmado por Barbero y Holgado (2010) quienes mencionan que es una técnica que se utiliza tanto como exploratoria y confirmatoria que se encarga de poner a pruebas las hipótesis que se plantean en el constructo y hace relación del mismo con otras variables siendo así que sirve para la validación del constructo lo cual en el estudio panorámico permite detectar la formación que nos proporciona las calificaciones obtenidas por los sujetos en los distintos reactivos de la prueba o test.

Como parte del tercer objetivo específico se propuso determinar la evidencia de estructura interna por análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020. Para lo cual es preciso evidenciar que en los resultados la adecuación muestral usando la prueba de Kaiser Meyer Olkin permitió obtener un valor general del instrumento alcanzando un .809, lo cual es considerado como adecuado para los márgenes de precisión de un instrumento psicométrico, además en la prueba de matriz de componentes se obtuvo valores de más del 30% en las dimensiones, como también se pudo comprobar que de acuerdo a lo propuesto en la teoría la medición de la variable se agrupa de forma pertinente a los factores de conductas con agresividad y sin agresividad. Determinando la validez como garante en el acondicionamiento del instrumento, su representación y uso de las interpretaciones y/o conjeturas formados en base a los puntajes obtenidos. Segmentándolas a su vez en 3 categorías: validez de contenido, constructo y de criterio.

Además, los descriptivos permitieron corroborar que los veinte reactivos propuestos poseen adecuados criterios de medición destacando que las frecuencias de respuestas y las correlaciones de homogeneidad y comunalidades fueron aceptables. Estos resultados se contraponen a lo encontrado por Calderón, Santana, Riveros y Borbón (2019) ya que lo obtenido pudo evidenciar que el

constructo propuesto en el instrumento contiene el 51.51% de la varianza total explicada de los 6 factores encontrados, dentro de los resultados que se realizaron con la muestra se pudo concluir que el constructo se contenía en solo dos factores tal y como lo propone el autor. En cuanto a la teoría se orienta a lo planteado por Thompson (2004), quien nos refiere que el análisis factorial exploratorio es un método que permite verificar de forma general las cualidades del instrumento, además indica si la cantidad de elementos o factores propuestos está orientada o clasificada de forma competente de acuerdo a lo indicado en el constructo, lo cual a podido corroborarse en los resultados de esta investigación, además refiere que las capacidades o aptitudes que manifiesta el individuo son denominados fenómenos psicológicos y haciendo uso de la medida psicométrica se puede asignar valores a cada uno de ellos. De forma resumida se puede describir que mencionan que la validez de constructo se basa en aquellos referentes que expliquen la conducta humana bajo principios psicológicos y mediante indicadores objetivos para dicho estudio, estos son expresados en ítems de un instrumento psicológico y pueden ser comprobables de manera empírica.

Por último, se planteó determinar la evidencia de estructura interna por análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020. Dentro de lo encontrado como parte del análisis de los datos se halló valores pertinentes en las medidas de ajuste de bondad: GFI: .907, CFI: .847, RMSEA: .025 y SMRS: .025 las cuales indican que la firmeza del constructo es pertinente para poder realizar la medición con el instrumento indicando que la consistencia de la variable se orienta a valores cercanos a uno y el nivel de error es cercano a cero. En estudios previos se pudo revelar que Gonzales (2018) halló valores de ajuste adecuados orientados en GFI = .956, AGFI = .946, SRMR = .0799; además, en las cargas factoriales de las dos dimensiones se aprecia valores que varían de .211 a .469, además Vilquiniche (2017) mostró el ajuste de acuerdo al esquema de dos factores (conducta antisocial con agresividad y sin agresividad) reveló un GFI= 0.972, AGFI =0.966, SRMR = 0.058, NFI = 0.947 y PNFI = 0.843, en estos trabajos se pudo evidenciar que el instrumento cuenta con un ajuste en su medición bastante óptimo lo cual permite afirmar que la variable se encuentra orientada de manera pertinente en la medición de los reactivos y demisiones.

De manera teórica se puede afirmar que lo propuesto por Thompson (2004) refiere que el análisis factorial confirmatorio es la correlación de los ítems y dimensiones planteadas para la variable, es aquel análisis que permite observar si todo lo planteado se ajusta de forma firme o estadísticamente a la teoría ya que se refiere que el análisis factorial de un instrumento es un proceso sumamente necesario, ya que con él se obtiene los niveles de valoración a nivel global de la variable como en los factores, permitiendo explorar los estadísticos descriptivos y cargas factoriales y de esa manera verificar si según el contexto a evaluar el instrumento está evidenciando adecuación y firmeza. A su vez, el autor explica que el análisis exploratorio es el procedimiento estándar para corroborar los datos más básicos de la prueba, con el fin de establecer si la media, mediana, desviación estándar y frecuencias están dentro de los parámetros.

En relación al análisis factorial confirmatorio se propone que su proceso se aplique con el propósito de obtener los valores exactos de cada uno de los ítems, así verificar las cargas factoriales y los niveles de ajuste de bondad de todos los ítems y factores, de esta manera como parte de la investigación se recomendarán realizar ajustes o adaptaciones. Esto permite corroborar lo expuesto en la teoría de Bandura (1987) hace referencia que observar las conductas de otras personas estimula y puede dar lugar al desarrollo de un nuevo aprendizaje, siendo el modelo uno de los dispositivos de mayor significancia en el proceso de aprender del comportamiento, de forma amplia, y de las costumbres delictivas, específicamente de las personas con conductas delincuenciales se convierten esquemas agravantes de modelo para otros sujetos. Se entiende que las personas con comportamiento antisocial muestran a los inexpertos patrones de actitudes que se alejan de las normas y que esto sirve para iniciar el aprendizaje delictivo.

De esta manera podemos indicar que el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) posee adecuadas propiedades psicométricas que garantizan su correcta medición dentro de la muestra escogida dentro del distrito de Santa Anita, revelando valores fiables, ajustes óptimos y firmeza en los reactivos y dimensiones lo cual permite referir que la administración del instrumento debe ser considerada como efectiva.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA

El Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) posee adecuadas propiedades psicométricas evidenciando valores de fiabilidad, ajustes de medición y estructura óptimos.

SEGUNDA

La consistencia interna del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) contiene valores adecuados de aplicación tanto de forma global como por factores siendo estos valores superiores a .80.

TERCERA

Dentro de la evaluación de los descriptivos del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) se pudo corroborar que los reactivos y dimensiones del instrumento tienen altos índices de firmeza

CUARTA

En el análisis exploratorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) se pudo confirmar que el constructo se orienta a la medición de dos factores, evidenciando una varianza superior al 30 %, adecuación muestral superior al .50 y descriptivos pertinentes.

QUINTA

En el análisis confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) se reveló que el constructo se encuentra firmemente constituido lo cual permite indicar que la teoría encaja con la medición del instrumento.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Efectuar un estudio de las propiedades psicométricas del instrumento con una muestra más amplia y dirigida a estudiantes que presenten indicadores de conductas delictivas para así seguir contrastando los resultados obtenidos.

SEGUNDA

Realizar una evaluación de los niveles de fiabilidad a través del tiempo para así seguir demostrando que los alcances de medición son estables.

TERCERA

Identificar en las pruebas de validez de constructo si los reactivos siguen manteniendo valoraciones eficaces dentro de los descriptivos

CUARTA

Mantener las constantes evaluaciones a nivel de validez de constructo, para así identificar si los reactivos y dimensiones se ajustan a lo requerido para medir de forma competente la variable.

QUINTA

Realizar un programa orientado a la formación de valores y estrategias sociales de integración social para los estudiantes para que de esta forma se potencien las actitudes positivas en la relación con los pares.

REFERENCIAS:

- Aliaga, J. (2006). Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez. En: Quintana A., Montgomery W. (eds). Psicología: Tópicos de Actualidad. Lima: UNMSM, pp. 85-108.
- Amaro, M., Marrero, A., Valencia, M., Casas, S. y Moynelo, H. (1996). Principios básicos de la bioética. Revista cubana de enfermería, 12(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03191996000100006
- American Psychological Association (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- American Psychiatric Association. (2005). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Médica Panamericana.
- Andújar, M. (2011). *Conductas Antisociales en la Adolescencia*. España: Universidad de Almería.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V y Hardouin, J.(2014). *Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures*. Health and Quality of Life Outcomes <http://www.hqlo.com/content/12/1/176>
- Asociación Médica Mundial. (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. Iscii sitio web: <http://www.isciii.es/ISCIII/es/contenidos/fd-investigacion/fd-evaluacion/fd-evaluacion-etica-investigacion/Declaracion-Helsinki-2013-Esp.pdf>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid, España: Espasa-Calpe
- Barbero, M., Vila, E. y Holgado, F (2010). *Psicometría*. Madrid: Sanz y Torres
- Bazan. J. (2004). *Introducción al modelo psicométrico de la teoría clásica de los tests*. Iscii sitio web:

<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/promathematica/article/download/10221/10666/.pdf>

Calderón, S., Santana, J., Riveros, F. y Borbón, J. (2019). *Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) aplicado a población colombiana adolescente escolarizada*. Revista Diversitas: Perspectivas en Psicología, vol. 15, núm. 1

Carvajal, D., Méndez, H. y Torres, M. (2016). Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el colegio Vista bella de la ciudad de Bogotá (Tesis de Licenciatura). Fundación universitaria Los Libertadores, Bogotá. <https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/620/Carvajal%C3%81lzateDiegoEliezer.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. Revista Tesis, 2(1), 186-199 <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>

Cohen, R. & Swerdlik, M. (1996). Pruebas y evaluación psicológicas. México D.F: Mc Garw Hill.

Comité Distrital de Seguridad Ciudadana (2019). *Plan de acción de seguridad ciudadana* 2019. <https://www.munisantanita.gob.pe/data/web/recursos/cdn/codisec/pdf/6.pdf>

Estadística de la calidad educativa. (2018). *Provincia: lima matrícula en el sistema educativo por etapa, modalidad y nivel educativo según distrito*. Mapa de escuelas. <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>

Eysenck, H. (1964). Crime and personality. Routledge & Kegan Paul.

- Erdfelder, et. al. (1996). GPOWER: A general power analysis program. Behavior Research Methods, Instruments, & Computers, vol. 28(1).
https://www.researchgate.net/publication/226660676_GPOWER_a_general_power_analysis_program
- Fernández, A. (2015). *Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. Ciencias económicas*, 33(2), 39.66
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/download/22216/23751>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2010). Los derechos de la infancia y la adolescencia en México. Una agenda para el presente. Recuperado de: https://www.unicef.org/mexico/spanish/UNICEF_SITAN_final_baja.pdf
- García, F. (2005). *El cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario*. México: Editorial Limusa
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación*. (1st ed.). Huancayo: Universidad Continental.
http://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/continental/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC05
- Gonzales (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Santa* (Tesis de Licenciatura). Chicbote: Universidad César Vallejo
- González, M. (2012). Cuestionario de conductas antisociales. Madrid. CEPE
- González, M. (2011). *Psicología clínica de la infancia y de la adolescencia*. Madrid. Pirámide.
- González, J., y Ruiz, P. (2011). *Investigación cualitativa versus cuantitativa: ¿dicotomía metodológica o ideológica?*. <https://dx.doi.org/10.4321/S1132-12962011000200011>.

- Hurtado, J. (2008). La diversidad metodológica en las ciencias sociales: Dificultades y posibilidades. *Revista Esquemas pedagógicos*, 8(1), 38 – 49.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Sector Educación: Población y censo educativo 2019. <https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/education/>
- Kazdin, A. (1988). *Tratamiento de la conducta antisocial en la infancia y adolescencia*. Barcelona. Martínez Roca
- Keith, T. (2015). *Multiple regression and beyond. An introduction to multiple regression and structural equation modeling*. (2ª. ed.). New York: Routledge
- Kline, P. (1993). *A handbook of Test Construction*. New York: Methuen.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Consculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC
https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf
- Moffitt, T. (1993). Adolescence limited and life course persistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100 (4), 674-701.
- Montero, I. y León, O. (2007). *A guid for naming research studies in Psychology*. *Revista International Journal clinical and Health Psycholohy* (7).
http://www.aepc.es/ijchp/GNEIP07_es.pdf
- Montoya, O. (2007). *Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio*. Scientia et Technica. 1(35), 281-286.
- Muñiz, J. (1992). *Teoría clásica de los tests*. Madrid: Pirámide.

- Muñiz, J. (2005). Classical test models. En B. S. Everitt and D. C. Howell (Eds.), *Encyclopedia of Statistics in Behavioral Science*. Chichester: John Wiley and Sons (pp. 278-282).
- Muratta, E. Pareja, F. y Matalinares, C. (2012). Construcción de instrumentos para psicología y educación. Peru: Lima. (1era edición, pág. 35-39)
- Nunnally, S. (2007). *Construction Methods and Management*. <http://www.icivil-hu.com/Civil-team/5th/Construction%20Methods/92578022-Construction-Methods-and-Management.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2011). *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*. Lima: Editorial Humberto Ñaupas Paitan
- Olortegui (2014). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en Instituciones Educativas Nacionales del Distrito de El Porvenir* (Tesis de Licenciatura). Trujillo: Universidad César Vallejo
- Organización Mundial de la Salud (2016). Violencia juvenil. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., y García-Cueto, E. (2014). *Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?* *Universitas Psychologica*, 14(1), 245-254.
- Policía Nacional del Perú. (2018). *Anuario Estadístico 2018*. <https://www.mininter.gob.pe/sites/default/files/MatrizEvaluacionPESEM%2082016-2021%29-2018.pdf>
- Quay, H. (1968). Classification. En H.C Quay y Werry (Comps.) (Eds). *Psychopathological disorders of childhood*. New York: Wiley and sons.

- Quispe (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en colegios estatales* (Tesis de Licenciatura). Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Editorial Síntesis
- Siurana. J. (Marzo, 2010). Los principios de la bioética y la bioética intercultural. Revista SciELO (12157).
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071892732010000100006
- Távora (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales delictivas en jóvenes pertenecientes a instituciones castrenses de Piura* (Tesis de grado). Piura: Universidad César Vallejo
- Tornimbeni, S. et al. (2008). *Introducción a la psicometría*. Buenos Aires: Paidós.
- Tovar, A. (2007). *Psicometría: Test Psicométricos, confiabilidad y Validez*.
- Thompson (2004) *Exploratory and Confirmatory Factor Analysis*. Washington: EE.UU. Asociación Americana de Psicología.
- Vilquiniche (2017). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote* (Tesis de grado). Chimbote: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTOS
	GENERAL	TIPO Y DISEÑO	CONDUCTAS ANTISOCIALES
¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020?	Identificar las Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	TIPO: Aplicada DISEÑO: Instrumental	NOMBRE: Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA).
	ESPECÍFICA	POBLACION Y MUESTRA	AUTOR: María Teresa Gonzales Martínez
	O1. Determinar la confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020	POBLACIÓN: La población está conformada por 1357 alumnos de 3ero de primaria a 4to de secundaria, entre varones y mujeres, cuyas edades están entre los 8 y 15 años, de 2 planteles públicos del distrito de Santa Anita	PAÍS: España AÑO: 2012
	O2. Determinar la evidencia de estructura interna por análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020		
	O3. Determinar el análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020.		
	O4. Determinar la evidencia de estructura interna por análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en instituciones educativas públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020.	MUESTRA: La muestra está conformada por 351 sujetos.	

Anexo 02: Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones		Ítems	Escala
Conductas antisociales	Un conjunto de conductas que, de forma agresiva o sin agresividad, transgreden las normas sociales y los derechos de los demás y que mantiene unas consecuencias clínicamente negativas para sujeto a corto plazo, así como para los diferentes contextos en los que interactúa” (Gonzales, 2012)	Se mide la variable a través del Cuestionario de Conductas Antisocial en la Infancia y Adolescencia – CASIA de María González	Conductas agresivas	con	1,4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 Y 20	Likert
			Conductas agresivas	sin	2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16,17 Y 18	

Anexo 03. Instrumentos de recolección de datos.

Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y en Adolescencia CASIA –
autora María Teresa Gonzales Martínez



CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A

Nombre: Apellidos:

Edad: Curso: Sexo:

Centro: Fecha:

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tu haces

- 0: Si lo que dice la frase **Nunca** lo haces
- 1: Si lo que dice la frase lo haces **Algunas veces** (entre 1 y 3 veces por semana)
- 2: Si lo que dice la frase lo haces **Muchas veces** (más de 3 veces por semana)

P.T. =	P.C. =
--------	--------

P.A. =	P.N.A. =
--------	----------

Nota: utilizado para fines académico

Anexo 04. Cartas de presentación de la escuela



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la salud"

Santa Anita, 26 de Octubre del 2020

CARTA INV. N° 1459 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr LINARES SOTO JUAN
DIRECTOR GENERAL
I.E 133 JULIO CESAR TELLO
Av. Francisco Bolognesi 1082

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **AMBROSIO ESPIRITU SHERLEY JULIZA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Anexo 05. Cartas de autorización

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 133
JULIO CESAR TELLO

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Santa Anita, 28 de Octubre de 2020

Dr. ROXANA CÁRDENAS VILA
Coordinadora académica
Escuela Profesional de Psicología
Presente-

Hacerle mis saludos en nombre de nuestra institución Educativa I.E 133 JULIO CESAR TELLO, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades a la estudiante de psicología **SHERLEY JULIZA AMBROSIO ESPIRITU** para la realización de su investigación en nuestra casa de estudios.

Sin otro particular quedo a usted, como su atento y seguro servidor.

ATENTAMENTE



DIRECTOR GENERAL

Anexo 06. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología autor del instrumento.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Santa Anita, 29 de junio de 2020

CARTA INV. N°1012 - 2020/EP/PSI UCV LIMA-LN

Sr.

Bernabé Aymas Carlos

Representante legal de Ediciones libro Amigo

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. AMBROSIO ESPIRITU SHERLEY JULIZA, con DNI 74433876 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700269804, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dra. Roxana Cárdenas Viza
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 07. Autorización de uso del instrumento



Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la EDITORIAL CEPE de España, da su autorización a la estudiante, del X ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo

SHERLEY JULIZA AMBROSIO ESPIRITU DNI: 74433876

para la utilización de la prueba **CASIA. Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia**, de María Teresa Gonzales, en el proyecto de investigación, para obtener el título de Licenciada en Psicología, denominado: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EN EL DISTRITO DE SANTA ANITA - LIMA, 2019. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.



Lima, 27 de setiembre de 2019


Carlos Bernabé Aymas
Representante Legal
Ediciones Libro Amigo



(Altura 31 y 32 de la Av. Arequipa)

libam@speedy.com.pe

www.edicioneslibroamigo.com

BOLETA DE VENTA

0001 - № 008932

Señor(es): Sherley Irliza Ambrosio Espinosa
 Dirección: El Agustino
 Doc Ident: 74433876 Teléfono: 92065-0269

DIA	MES	AÑO
16	09	2019

CANT.	CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	P. UNIT.	IMPORTE
01		CASIA. Questionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia		495.00

CORPORACION GRAFICA FAMILIAR S.A.C
R.U.C. 2052377871
Serie: 0001 del 8501 al 9568
Aut. Serial N° 13726278023
FA 15/11/2018

CANCELADO

Gabriel R. R. G.

TOTAL

95.00

USUARIO

Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Publicas en el distrito de Santa , Lima 2020

Reciba mi más cordial saludo, soy estudiante de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Lima norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Publicas en el distrito de Santa Anita" y para ello me gustaría contar con su valiosa colaboración.

***Obligatorio**

ASENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario CASIA en Instituciones Educativas Publicas del Distrito de Santa Anita Lima 2020. Para ellos debo contar con sus participación, el proceso consta de completar el cuestionario con una duración aproximadamente de 10 minutos.

Para ser parte de este estudio, es necesario tener entre 8 a 15 años y estudiar en el distrito de Santa Anita.

A partir de lo explicado anteriormente, ¿deseas participar voluntariamente de esta investigación? *

☐ Si

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScj963FAjr2vE7iIIISEPqyZhH1LG-bpCcHxVEIYrYTdS6ldA/viewform>

Anexo 09: Resultados del Piloto

Tabla 9

Análisis de consistencia interna del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020

Conducta antisocial	N° de ítem	Coeficiente de Alfa de Cronbach
Conductas con agresividad	10	.88
Conductas sin agresividad	10	.84
Escala total	20	.91

En la tabla 9, tenemos el análisis de confiabilidad por consistencia interna alcanzando un valor estimado de .88 en el Coeficiente Alfa de Cronbach dentro de la dimensión conductas con agresividad del mismo modo en la dimensión de las conductas sin agresividad se obtuvo .84. Y, por último, en los 20 ítems del instrumento arrojan un nivel de consistencia interna adecuado con un valor de .91 (Nunnally, 2007).

Tabla 10

Análisis estadístico de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA) en Instituciones Educativas Públicas en el distrito de Santa Anita, Lima 2020”

Variable	Dimensiones	Ítem s	Frecuencia 0	1	2	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptabl e
Conducta antisocial	Conductas con agresividad	i01	33.1	31.4	24.8	2.13	.99	.39	-.96	.77	.67	Si
		i04	30.6	38.8	24.0	2.06	.90	.42	-.66	.79	.73	Si
		i05	28.9	35.5	31.4	2.10	.87	.16	-.95	.79	.70	Si
		i06	33.9	33.1	22.3	2.09	.99	.46	-.86	.80	.73	Si
		i07	30.6	36.4	24.0	2.11	.95	.41	-.78	.79	.74	Si
		I10	26.4	41.3	24.0	2.14	.90	.39	-.61	.75	.66	Si
		I11	21.5	29.8	30.6	2.45	1.02	.03	-1.11	.63	.48	Si
		I15	28.1	40.5	24.0	2.10	.90	.40	-.62	.76	.70	Si
		I19	31.4	36.4	24.8	2.08	.92	.40	-.76	.81	.70	Si
	Conductas sin agresividad	I20	31.4	36.4	20.7	2.12	.98	.48	-.78	.77	.65	Si
		I02	19.8	38.0	30.6	2.33	.92	.16	-.80	.58	.50	Si
		I03	19.8	38.0	31.4	2.33	.91	.15	-.78	.70	.62	Si
		I08	17.4	35.5	30.6	2.46	.96	.07	-.93	.57	.44	Si
		I09	17.4	38.8	27.3	2.43	.96	.17	-.90	.64	.46	Si
		I12	19.0	39.7	26.4	2.37	.95	.22	-.85	.72	.65	Si
		i13	25.6	37.2	22.3	2.26	1.00	.34	-.93	.72	.72	Si
		i14	28.9	32.2	27.3	2.21	.99	.28	-.99	.77	.64	Si
		i16	29.8	29.8	26.4	2.24	1.03	.26	-1.10	.79	.69	Si
		i17	24.0	40.5	26.4	2.20	.91	.31	-.69	.68	.54	Si
		I18	19.8	38.0	28.1	2.36	.95	.19	-.87	.69	.58	Si

En la tabla 10, se puede observar que en las frecuencias de respuesta no hay valores superiores a 80%, lo cual demuestra que los estudiantes respondieron adecuadamente. Los valores de asimetría y curtosis están próximos a 1, las valoraciones de consistencia se elevan a .30, las comunalidades también son mayores a .30, lo que es evidencia de que logran captar los indicadores de la variable. (Carvajal, Méndez y Torres, 2016)

Anexo 10: Propiedades psicométricas de la prueba original

5.2. PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO CASIA

A partir de la muestra normativa, se realizó la estimación de los principales indicadores psicométricos del cuestionario. En la tabla 5.6 se incluyen los estadísticos descriptivos básicos referidos a la muestra total (N= 504) y a los grupos de chicos y chicas. Así mismo, se incluyen en la tabla 5.7 los estadísticos descriptivos en los ocho grupos de edad que configuran la muestra.

Tabla 5.6: Estadísticos descriptivos del Cuestionario CASIA, en el grupo total (N= 504) y en los grupos de chicos (N=268) y chicas (N= 236)

Estadísticos	CASIA (N=504)	Chicos (N=268)	Chicas (N=236)
Mínima	0	0	0
Máxima	25	25	17
Media	5,44	6,40	4,54
Desviación típica	4,50	5,11	3,71

Tabla 5.7: Estadísticos descriptivos del Cuestionario CASIA, en los diferentes grupos de edad

Edad	Media	Desviación típica	N
8	4,41	3,59	32
9	4,07	3,37	70
10	5,48	3,88	97
11	5,27	4,38	167
12	5,49	4,44	73
13	6,14	4,84	21
14	7,38	4,92	26
15	10,06	6,23	18

5.2.1. Fiabilidad

Por lo que se refiere a la Fiabilidad, ésta debe ser lo suficientemente significativa para que el cuestionario sea útil en evaluación y en investigación. Se podrían calcular dos tipos de fiabilidad, una la fiabilidad test-retest y otra el índice de consistencia interna o coeficiente alfa de Cronbach.

El cálculo de la fiabilidad mediante el procedimiento test-retest, no es posible en este caso en el que hemos utilizado muestras incidentales y no resulta factible volver a aplicar la prueba a los mismos sujeto, después de un intervalo de tiempo más o menos dilatado.

En cambio, si hemos calculado la fiabilidad del cuestionario a través de la consistencia interna del mismo, mediante el coeficiente alfa de Cronbach. En la tabla 5.8 pueden verse los resultados de este análisis, los cuales indican unos resultados satisfactorios, ya que este índice es superior a 0.80.

Tabla 5.8: Consistencia interna del CASIA (N= 504)

Nº de casos	Nº de ítems	Coefficiente Alfa
504	20	0.812

5.2.2. Validez

La Validez del cuestionario es el grado en el que un instrumento mide lo que dice medir, o lo que es igual, la comprobación empírica de la relación entre los datos de la medición y el constructo teórico que se pretende medir, en este caso conducta Antisocial. Uno de los procedimientos para determinar esta validez es a través de la validez de criterio.

5.2.2.1. Validez de Criterio

La validez de criterio, o grado en que la prueba discrimina entre dos grupos diferentes respecto a un criterio relacionado con la variable que estamos midiendo, podemos calcularla a través de análisis de varianza, F (significación de diferencia de medias) entre el grupo experimental y un grupo de control.

También utilizando el criterio externo de las puntuaciones de un test ya validado. En nuestro caso utilizaremos las puntuaciones de la Escala "A" del Cuestionario A-D de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos, N. (1988). (Ver datos en tablas 5.9 y 5.10).

Tabla 5.9: Validez Criterial o Concurrente del CASIA (Correlaciones Tau-b de Kendall)

Cuestionarios	Escala A	CASIA
Escala A	1.000	0.637
CASIA	0.637	1.000

Tabla 5.10: Validez Criterial o Concurrente del CASIA (Correlaciones Rho de Spearman)

Cuestionarios	Escala A	CASIA
Escala A	1.000	0.786
CASIA	0.786	1.000

Las correlaciones entre los datos del cuestionario y la escala A del Cuestionario de conductas antisociales y delictivas de Seisdedos, son satisfactorias y significativas a un nivel de confianza del 0,01.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados sobre la Validez

Tabla 1

Índices de homogeneidad según ítem- factor e ítem – Test corregido del componente Conducta Antisocial con Agresividad del Questionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en los estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote

Factores	Ítem	Media	DE	Asimetría	Curtosis	Ítem – Factor	Ítem – Test
						<i>r_{ic}</i>	<i>r_{ic}</i>
Conducta Antisocial con Agresividad	It1	.359	.532	1.105	.182	.301	.287
	It4	.085	.313	3.916	16.031	.496	.552
	It5	.108	.350	3.415	11.870	.571	.624
	It6	.111	.335	3.001	8.718	.493	.448
	It7	.036	.219	6.744	49.191	.529	.519
	It10	.154	.396	2.548	6.052	.340	.351
	It11	.203	.434	1.960	3.004	.332	.359
	It15	.078	.293	3.913	15.988	.552	.609
	It19	.108	.341	3.262	10.739	.576	.562
	It20	.359	.551	1.227	.534	.464	.481

En la tabla 1, se observa el análisis preliminar de los ítems de la dimensión conducta antisocial con agresividad. La media más baja es para el ítem 7 (Media = .036); en tanto, que los ítems 1 y 20 presentan la media más alta (.359). Las desviaciones más altas las poseen los ítems 1 y 20. Asimismo, en los valores de asimetría y curtosis existen ítems con índices superiores a +/- 1.5 de lo cual se concluye que no existe presencia de normalidad univariada y multivariada (Ferrando y Anguiano-Carrasco, 2010). Además, la tabla 1 permite apreciar correlación ítem-factor e ítem-test para cada uno de los reactivos, de los cuales según ítem-factor e ítem-test son mayores a .30 con un nivel de discriminación de bueno a muy bueno, a excepción el ítem 1 (ítem-test) es menor a .30 con un nivel de discriminación deficiente (Elousa & Garay, 2012).